

О РОЛИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА КАФЕДРАХ ГИГИЕНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

**Уманский В.Я., Потапов А.А., Ластков Д.О.,
Бессмертный А.Н., Паргас О.В.**

Донецкий государственный медицинский университет им.М.Горького, Украина

Основой подготовки специалиста медицинского профиля является профессионально - деятельностный подход. Обучение практическим навыкам студентов на кафедре гигиены и экологии невозможно без организации самостоятельной работы на практических занятиях, и она должна иметь значительный удельный вес. При этом могут быть использованы разнообразные подходы к организации работы студентов.

Широкое распространение в педагогическом процессе получили ситуационные задачи. Используемые варианты задач предусматривают обучение таким видам деятельности, как оценка факторов внешней среды, оценка ответных реакций организма, формирование комплекса рекоменда-

ций по снижению выраженности действия факторов и предупреждению развития патологии.

Оценка факторов внешней среды осуществляется путем сопоставления величин факторов с гигиеническими нормативами или фоновым уровнем. Далее проводится также оценка изменений в организме, которые предшествуют патологии или являются ее проявлениями. При этом осуществляется разработка мероприятий, направленных на оздоровление внешней среды. Однако многообразие и комплексный характер рекомендуемых мер, к сожалению, зачастую ускользают от внимания студента. Это приводит к одностороннему пониманию отдельных вопросов, что сказывается на качестве освоения ряда фрагментов других разделов предмета, а при выполнении профессиональных функций – на качестве оценки состояния больного, и, как следствие, ошибки в диагностике и назначении комплекса лечебно-оздоровительных и профилактических мероприятий.

В реальных ситуациях, которые могут иметь место в профессиональной деятельности врачей, приходится учитывать влияние на организм не одного, а нескольких факторов. Для повышения эффективности подготовки врачей представляется целесообразным при решении ситуационных задач более широкое использование вариантов, требующих оценки, как минимум, двух факторов или гигиенических характеристик. Например:

- оценка меню-раскладки не только с учетом энерготрат, но и рода занятий, возраста, особенностей функционального состояния организма и здоровья [1], что позволит глубже понять и точнее оценить роль отдельных пищевых компонентов в питании человека, возможное их положительное и отрицательное влияние;

- оценка факторов производственной среды не только с учетом их гигиенических характеристик, но и сочетанного или комбинированного действия (шум и нервно-эмоциональное напряжение, вибрация и охлаждающий микроклимат, токсические вещества и нагревающий микроклимат, промышленные аэрозоли и метеофакторы и пр.).

Решение вопросов такого характера обеспечит глубокое понимание студентами проблемы влияния окружающей среды на человека и ответных реакций организма, что безусловно необходимо врачу при оценке состояния больного.

При гигиенической оценке некоторых факторов среды требуется использование расчетного метода. Наиболее характерным в этом плане является ионизирующее излучение. Однако необходимо подчеркнуть, что расчет параметров защиты является разделом работы врачей узкоспециализированного отделения санитарно-эпидемиологической станции (отделение радиационной гигиены). Столь глубокий анализ именно данной проблемы, по-видимому, не является целесообразным, поскольку детальное освоение расчетного метода не способствует пониманию особенностей влияния данного фактора на организм и общих подходов, используемых при разра-

ботке профилактических мероприятий. Это сказывается на качестве подготовки врача и проявляется уже при проведении рубежного контроля знаний в виде большого количества неточностей.

В заключение необходимо обратить внимание на использование учебной литературы в процессе решения ситуационных задач. Данные действия позволяют студенту восстановить в памяти информацию в том случае, если какие-то фрагменты темы занятия усвоены недостаточно хорошо. При этом студент приобретает навыки применения теоретического материала в практической деятельности.

Использование расчетного метода и запоминание формул может способствовать развитию памяти. Однако оценка фактора и реакций организма на его воздействие, то есть навыки, формирующие понимание причинно-следственных связей, при использовании расчетного метода в процессе самостоятельной работы студентом не приобретаются, что сказывается и на качестве усвоения теоретического материала [1].

Кроме того, необходимо особо отметить, что использование расчетного метода для организации самостоятельной работы практически не вызывает интереса у студентов, так как не является элементом деятельности врача лечебного профиля. А ведь мотивация играет огромную роль при выполнении любого вида деятельности.

Чтобы обеспечить более высокий уровень мотивации в процессе обучения, необходимо приблизить работу студентов на кафедрах гигиенического профиля к реальным условиям практической деятельности врачей лечебных специальностей. Общеизвестно, что любой клиницист на своем рабочем месте не имеет оборудования, используемого в практической деятельности специалистами санитарно-эпидемиологических станций. В данной ситуации приходится шире использовать информацию словесно-описательного характера, которая зачастую получена не при самостоятельном изучении того или иного явления, а со слов пациента. Поэтому представляется целесообразным более широкое использование метода санитарного описания при организации работы студентов, выполняемой ими на занятиях лабораторного и семинарско-лабораторного типа. Использование данного организационно-методического подхода позволит обеспечить более полное выполнение задачи по формированию гигиенического мышления у студентов.

Литература.

1. Організаційно-методологічне забезпечення спадкоємства викладання гігієни харчування студентам медичного факультету /В.Я.Уманський, О.А.Потапов, Д.О.Ластков, О.В.Партас // Проблеми підготовки медичних та фармацевтичних кадрів в Україні. Матеріали доповідей науково-практичної конференції, Дніпропетровськ 10-12 жовтня 2001р. – Київ-Дніпропетровськ, 2001. – С. 440-441.